



ජාතික සංඛ්‍යාන දෙපාර්තමේන්තුව

# ජාතික සංඛ්‍යාන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික වාර්තාව

2021 වර්ෂයේ සිංහල ආර්ථිකයේ වර්ධනය 31 වර්ෂයේ සිංහල ආර්ථිකයේ වර්ධනය

17 වන කොටස 2021

ජාතික සංඛ්‍යාන දෙපාර්තමේන්තුව: ජාතික සංඛ්‍යාන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික වාර්තාව (2021 වර්ෂයේ සිංහල ආර්ථිකයේ වර්ධනය) (4 වන කොටස)

දිනය: 14:15

















התאגדות חייבת להשתמש בשיטת חישוב לפי הנהלים והדיווחים שהוגשו לה על ידי חבריה ובעלי השליטה שלה, וכל שינוי שיטת חישוב כזו יחייב את החברה להודיע על כך למנהל הרשות, ובמידת הצורך להצטרף להליכי התייחסות לפי סעיף 17א, על מנת להבטיח את תוקפן של הדיווחים שהוגשו.

הוראת שוליים:

אולם, התאגדות חייבת להשתמש בשיטת חישוב לפי הנהלים והדיווחים שהוגשו לה על ידי חבריה ובעלי השליטה שלה, וכל שינוי שיטת חישוב כזו יחייב את החברה להודיע על כך למנהל הרשות, ובמידת הצורך להצטרף להליכי התייחסות לפי סעיף 17א, על מנת להבטיח את תוקפן של הדיווחים שהוגשו.

דיווחים על שינוי שיטת חישוב:

התאגדות חייבת להודיע לרשות על שינוי שיטת חישוב לפי הנהלים והדיווחים שהוגשו לה על ידי חבריה ובעלי השליטה שלה, וכל שינוי שיטת חישוב כזו יחייב את החברה להודיע על כך למנהל הרשות, ובמידת הצורך להצטרף להליכי התייחסות לפי סעיף 17א, על מנת להבטיח את תוקפן של הדיווחים שהוגשו.

הוראת שוליים:

אמות המידה לתעריף 31 ושאר התקנות, וכל שינוי שיטת חישוב כזו יחייב את החברה להודיע על כך למנהל הרשות, ובמידת הצורך להצטרף להליכי התייחסות לפי סעיף 17א, על מנת להבטיח את תוקפן של הדיווחים שהוגשו.

דיווחים על שינוי שיטת חישוב:

התאגדות חייבת להודיע לרשות על שינוי שיטת חישוב לפי הנהלים והדיווחים שהוגשו לה על ידי חבריה ובעלי השליטה שלה, וכל שינוי שיטת חישוב כזו יחייב את החברה להודיע על כך למנהל הרשות, ובמידת הצורך להצטרף להליכי התייחסות לפי סעיף 17א, על מנת להבטיח את תוקפן של הדיווחים שהוגשו.





אכן! אנחנו נרצה לראות את ההוכחה, כי היא נראית פשוטה ויפה.  
נשמח לראות את ההוכחה.

### הוכחה ש-2 היא ראשונית.

אנחנו יודעים, שהמספרים ראשוניים הם אלו שאינם מתחלקים בשום מספר אחר פרט ל-1 ולעצמם.  
אנחנו יודעים, שהמספר 2 אינו מתחלק בשום מספר אחר פרט ל-1 ולעצמו.

### תוצאה: 2 הוא מספר ראשוני.

הוכחה: נניח, ש-2 אינו ראשוני.

### הוכחה ש-2 היא ראשונית.

אנחנו יודעים, שהמספרים ראשוניים הם אלו שאינם מתחלקים בשום מספר אחר פרט ל-1 ולעצמם. האם 2 היא ראשונית?  
אנחנו יודעים, שהמספרים ראשוניים הם אלו שאינם מתחלקים בשום מספר אחר פרט ל-1 ולעצמם. האם 2 היא ראשונית?  
האם 2 היא ראשונית? הוכחה: נניח, ש-2 אינו ראשוני. אז יש מספר ראשוני  $d$  המ divides את 2. כלומר,  $d | 2$ .  
אנחנו יודעים, שהמספרים ראשוניים הם אלו שאינם מתחלקים בשום מספר אחר פרט ל-1 ולעצמם. האם 2 היא ראשונית?  
אם  $d$  מחלק את 2, אז  $d$  חייב להיות 1 או 2. אך 1 אינו מספר ראשוני (לפי ההגדרה, מספר ראשוני הוא מספר טבעי גדול מ-1).  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.  
לכן,  $d$  חייב להיות 2. כלומר, 2 הוא מספר ראשוני.



.....

.....

.....

.....

.....

.....









העניין הנדון נובע מנידון פיקציות אשר נעשה בהן שימוש. המטרה היא להבין את ההבדלים בין הפיקציות השונות ואת ההשלכות המשפטיות של כל אחת מהן. האם ניתן להבחין בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות? האם ישנה חשיבות להבחנה זו? האם ישנה חשיבות להבחנה בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות?

פרשת יריב (שפ"א, פ"ב)

השאלה היא: האם ישנה חשיבות להבחנה בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות?

פסק דין בעניין שפ"א, פ"ב

הבית דין מצא שהתביעה הוכיחה את הטענה שלה באופן מספק. הפיקציות שהתביעה טענה עליהן הן פיקציות טהורות. לפיכך, ישנה חשיבות להבחנה בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות. החוק נועד להגן על הצדק, ולכן ישנה חשיבות להבחנה זו. החוק מחייב את בית הדין להבחין בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות. החוק מחייב את בית הדין להבחין בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות. החוק מחייב את בית הדין להבחין בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות.

פרשת יריב (שפ"א, פ"ב)

אין! אולם, ישנה חשיבות להבחנה בין פיקציות שהן פיקציות טהורות לבין פיקציות שהן פיקציות שאינן טהורות.

פסק דין בעניין שפ"א, פ"ב





... ..

... ..

... ..

... ..

... ..







